

<p>OBRAZAC</p> <p>sudjelovanja u savjetovanju o nacrtu zakona, drugog propisa ili akta</p> <p>Važna napomena:</p> <p>Popunjeni obrazac s prilogom zaključno do 3. travnja 2013. dostaviti na adresu elektronske pošte: javna.rasprava-pravilnik@min-kulture.hr</p>	
<p>Nacrt Pravilnika o dopunama Pravilnika o izboru i utvrđivanju programa javnih potreba u kulturi</p>	
<p>Ministarstvo kulture</p>	
<p><i>Početak savjetovanja: 28. 3.2013.</i></p>	<p><i>Završetak savjetovanja: 3.3.2013.</i> TRAVNJA</p>
<p>Naziv predstavnika zainteresirane javnosti koja daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt</p>	<p>Knjižni blok – Inicijativa za knjigu Jurišićeva 23, Zagreb www.knjizniblok.hr</p>
<p>Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate</p>	<p>10 članova – nakladnici, urednici, autori, prevoditelji, knjižari, vlasnici e-medija.</p> <p>Zastupamo interese ne samo nakladnika i knjižara već i drugih kreativnih industrija povezanih s knjigom.</p>
<p>Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti</p>	<p>Simona Goldstein</p>
<p>Datum dostavljanja</p>	<p>31.ožujka 2013.</p>

Primjedbe s obrazloženjem:

- rok za savjetovanje:
 - o Rok je tjedan dana, a uključuje državni praznik i vikend, što znači tri neradna dana!
 - o Uz činjenicu da je veliki dio radnih ljudi produljio praznike te nije bio na poslu još barem jedan ako ne i više dana, broj dana kada se može reagirati time se bitno smanjio.
 - o Smatramo da je potencijalno zainteresiranoj javnosti svjesno onemogućeno da ima pristup informaciji i mogućnost sudjelovanja u ovom internetskom savjetovanju, koliko god nacrt dokumenta bio kratak.
 - o Tražimo da Ministarstvo prestane s takvom praksom – objavljivanja kratkih rokova za savjetovanja i držati ih „nevidljivima“ zainteresiranoj javnosti – i

djeluje u skladu s Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (NN140/2009) i smjericama

- Podsjećamo, pravila savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a dostupna javnosti na <http://www.uzuvrh.hr/stranica.aspx?pageID=165> kažu sljedeće: "Objava poziva na savjetovanje o nacrtima zakona, drugih propisa i akata treba sadržavati jasno naznačen rok za očitovanje zainteresirane javnosti koji ne bi smio biti kraći od 15 dana od dana objave nacrta na internetskoj stranici tijela nadležnog za izradu nacrta kako bi zainteresirana javnost imala dovoljno vremena za proučavanje nacrta zakona i oblikovanje svoga mišljenja"
 - Također podsjećamo na Poslovnik Vlade RH, čl. 27: "Ministarstva, središnji državni uredi i državne upravne organizacije dužne su, u pravilu, u pripremi prijedloga i mišljenja za Vladu Republike Hrvatske uputiti ih na mišljenje strukovnim udruženjima i udrugama u čiji djelokrug spadaju pitanja koja su predmet tih prijedloga i mišljenja" – podrazumijeva se najmanje 15 dana za raspravu!
 - Na kraju, s ovako karikaturalno određenim rokovima za savjetovanje s javnošću krše se i Zakon o pravo na pristup informacijama (30 dana! uz obrazloženje ako je rok ispod 30 dana!) te Zakon o procjeni učinaka propisa (15 dana), što već sam postupak promjene čini pravno upitnim.
- Načelno, promjene Pravilnika donesenog 21. lipnja 2012. bespotrebne su jer se odnose na Zakon o javnim potrebama u kulturi, a za koji je Knjižni blok u svojoj studiji ustvrdio da je manjkav i nedorečen (tiskana studija je poslana u više primjeraka ključnim osobama u Ministarstvu, javno predstavljena, dostupna besplatno u e-formatu na internetu). Smatramo da je potrebno podastrijeti prijedlog potpuno novog Zakona o javnim potrebama u kulturi, da taj Zakon treba biti usklađen s dugoročnim strategijama za kulturu u RH i usklađen s planovima programa Kreativna Europa 2014-2020 Europske unije i Europe 2020, posebno uzimajući u obzir hrvatske specifičnosti kao nove članice. Bez strategija i novog temeljnog zakona o financiranju kulture teško da je moguće govoriti o razvoju kulture i postizanju cilja da kultura i kulturne industrije dosegnu nivo u BDP-u zemalja Europske unije koji iznosi oko 4%.
- Pravilnik o dopunama Pravilnika o izboru i utvrđivanju javnih potreba u kulturi sadrži svega tri članka, od kojih su dva sadržajna tj. donose dodatne nove stavke u stari Pravilnik. Dopune su napisane šturo, neodređujuće, te razvidno s jednim ciljem – da se omogući jednostavno osnivanje novih povjerenstava i postavljanje novih i različitih kriterija od strane Ministra, bez obrazloženja zašto je to potrebno, i koji se dokument Ministarstva ili Vlade pri tome slijedi. U navedenim dodatnim stavkama ne poziva se niti na jedan plan / strategiju, tako da se ne mogu niti shvatiti konkretni razlozi i povodi donošenju tih stavki, kao što bi primjerice uspostavljanje novih djelatnosti unutar djelokruga Ministarstva zahtijevalo!
- Članak 1. nadodaje sljedeću rečenicu u Pravilnik: „Slijedeći razvoj suvremene umjetnosti, kulture, kreativnih industrija i medija, osnivaju se prema potrebi i za druga područja stručna povjerenstva odlukom ministra kulture.“, što je potrebno komentirati na sljedeći način:

- Zbog čega su navedene kreativne industrije kada nigdje nisu izrijekom navedene, definirane niti mapirane a neke čak niti nisu u djelokrugu rada ministarstva po definiciji kulturnih djelatnosti? Ovu priliku koristimo da lobiramo za njihovo definiranje i mapiranje – smatramo da je potrebno zatim osnovati povjerenstva i vijeća koja bi bila za njih zadužena, što zaslužuje puno više rada – razrađeni materijal s definicijama, prioritetima, ciljevima, vremenskim okvirom, i proračunom, dakle – strategiju rada s kreativnim industrijama, a ne površno paušalno navođenje termina.
 - Potrebno je točno navesti za ta druga nova područja kakva povjerenstva bi se trebala osnovati, od koje vrste stručnjaka, tko može biti član povjerenstva, zatim navesti s kojim ciljem bi trebala raditi, s kojim planom, načinom rada, te na koji način bi se izbjegli u Ministarstvu sveprisutni problemi konflikta interesa.
 - Tražimo da Ministarstvo objavi prioritete za naredni period, a koji nisu očiti iz Strategije objavljene na web stranicama Ministarstva i u skladu s time objavi točno koja su to nova područja za koja su potrebna nova povjerenstva.
 - Tražimo da jedno od tih područja – ako već nije – bude poticanje čitanja, a drugo da bude poticanje nakladništva i knjižarstva kao kreativne industrije ključne za kulturu, obrazovanje i znanost te napredak društva u cijelosti!
 - Također tražimo da se javno objave kriteriji i metode koje se koriste za izbjegavanje sukoba interesa u povjerenstvima, te da iste budu uvrštene u Pravilnik.
- Članak 2. dodaje u Pravilnik sljedeći stavak: „Ministar kulture može za pojedina područja odlukom propisati dodatne ili različite kriterije od onih iz stavka 1. ovoga članka, sukladno potrebama područja za koje se raspisuje Poziv.“, što je potrebno komentirati na sljedeći način, pitanjima i zahtjevima:
- Donosi li ovime Ministarstvo kulture odredbu da je Ministar kapacitiran za sva područja kulture i umjetnosti za osmišljavanje kriterija, sukladno potrebama? Smatramo da kriterije mora određivati stručno povjerenstvo/vijeća, koji su osnovani za svako pojedino područje
 - Može li se pretpostaviti da mišljenje stručnjaka iz Ministarstva, povjerenstava i vijeća i neovisnih stručnjaka iz branše, može ali i ne mora biti uvaženo, shodno osobnom mišljenju Ministra jer se smatra da Ministar može ili mora biti kompetentan u svim sektorima u kojima Ministarstvo djeluje?
 - Ovime se daje ingerencija Ministru da radi doslovce sve što želi bez korektiva od strane profesionalaca/branše, što bi trebalo biti neprihvatljivo i nedopustivo u jednom demokratskom sustavu;
 - Tražimo transparentnost u određivanju načela, jasne i precizne kriterije, i uključivanje eksperata i profesionalaca iz struke u sve procese donošenja planova i strategija za pojedina područja, na vrijeme, i u skladu sa gore preporukama i najboljim praksama uvriježenim, primjerice, u drugim zemljama Europske unije.